附件9

静安区政府购买社会组织服务项目评估指标

(参考文本)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **说明指标** | **得分** |
| 组织基础条件  （10分） | 年检情况  （2分） | 近三年年检合格，按要求履行年度报告公示义务 |  |
| 规范化等级  （2分） | 社会组织规范化等级评估证书，3A及以上等次，得满分；机构成立未满二年无等级得1分 |  |
| 机构业务范围匹配度（2分） | 机构业务范围须与本项目相匹配，不允许超业务范围运营 |  |
| 同类项目执行情况  （2分） | 提供同类项目合同书副本，项目购买方评价良好，结项评估结果，良好及以上得分 |  |
| 项目执行人员专业度（2分） | 执行人员是否拥有相关执业证书，是否有一年以上项目执行经验 |  |
| 项目完成情况  （20分） | 项目实施与执行符合性（7分） | 项目服务内容是否与项目合同或项目标书一致，若有变动，项目变更或调整材料是否明确；服务进度是否与项目合同或项目标书一致； |  |
| 服务人数（6分） | 根据项目合同或项目标书制定的相关评估指标，项目在约定的服务区域，针对约定的服务，实际服务人数达标率达到是否可以达到100%；。 |  |
| 服务频次  （4分） | 根据项目合同或项目标书制定的相关评估指标，项目实际服务人数达标率是否达到100%； |  |
| 服务安全性  （3分） | 检查项目执行是否安全，无服务投诉或服务投诉结案达90%；若发生安全责任事故处置不当者，则本项目的绩效评估总分为0 |  |
| 项目管理  （20分） | 项目行政管理与规范性（5分） | 是否制定和执行了各项制度（项目人事管理制度、财务管理制度、服务对象权益保障服务制度等）；；是否体现出了服务的规范性和专业性；是否原始地、真实地保存了项目服务档案； |  |
| 项目团队及配置  （5分） | 项目团队是否有与项目执行相一致的人员；团队人员分工是否明确；是否有规范的人员培训；志愿者团队是否参与服务活动 |  |
| 项目进度管理  （5分） | 项目团队是否依据服务方案制定了总体工作计划与阶段性服务计划；是否对不同阶段的服务匹配了相应的人力、财力及物力 |  |
| 项目质量与监管  （5分） | 是否有监管和培训机制；是否建立意见反馈与投诉处理机制；是否有风险管理制度，并提出改进建议 |  |
| 项目财务状况（20分） | 财务制度规范  （5分） | 项目财务管理规定符合《民间非营利组织会计制度》以及《会计基础操作规范》；项目财务工作由具有相关资质的专人负责；会计与出纳建有定期对账机制；财务审批程序明确；财务独立设账；财务发票与收据事项明确；财务处理及时准确 |  |
| 资金使用合规性  （5分） | 项目是否实行专账管理、专款专用、专人负责；实际资金实际支出类别符合预算安排；附件完整；聘请专家劳务费符合制度规范标准；项目购买并发放物资的，附有签收单或发票 |  |
| 预算执行及调整  （5分） | 各类具体服务费用与项目服务工作进度的一致性；服务费用月度资金使用率；管理费用月度资金使用率；预算调整是否有与委托方协商的相关说明；项目预算调整的合理性、合规性 |  |
| 财务信息质量  （5分） | 决算表制表规范；决算报表的数据与项目明细账一致；项目明细账覆盖项目的所有账务往来 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 组织能力建设（12分） | 项目管理能力  （6分） | 组织是否在项目需求调研、项目策划、项目合作、项目评估、项目实施与监管六个方面的能力表现好 |  |
| 资源动员能力  （3分） | 组织是否可以充分调动服务对象参与；是否可以调动政府部门参与；是否可以有企业资源引入；是否有社会组织之间的联合；是否创造了多元参与服务平台 |  |
| 组织能力提升  （3分） | 组织是否可以准确把握服务对象需求；是否可以设计出合理的项目活动方案； |  |
| 项目社会效益（18分） | 服务对象满意度  （7分） | 服务对象是否对服务形式、时间安排、地点选择、方法应用、过程感受五个方面满意 |  |
| 相关部门评价  （7分） | 购买主体及相相关部门是否对项目服务的需求回应性、组织能力、团队、活动开展、专业性五个方面满意 |  |
| 媒体宣传与推广  （2分） | 项目是否受到主流媒体、网络媒体报道；是否对外发布项目执行情况；是否信息披露渠道 |  |
| 项目经验与模式  （2分） | 项目是否形成了品牌化服务；项目理念、服务模式、服务方法领先于同行组织 |  |